

平成29年3月30日

## 人事院における調達近況及び平成29年度調達改善計画

人事院調達改善計画は、人事院が調達する財・サービスの性質に応じた調達の適正性、透明性の確保、効率性の向上等を目指し、調達に関する目標設定と結果の検証・評価を実施する体制を整備することにより、PDCAサイクルによる調達改善を実現することを目的とする。

### I. 最近の調達の状況

平成28年度上半期（平成28年4月1日から同年9月30日までの期間）において人事院（公務員研修所並びに地方事務局及び沖縄事務所を含む。）が締結した契約の概況は、以下のとおりであった。（別添資料を参照。なお、以下の分析の対象とする契約には、おおむね予定価格が100万円以下の少額随意契約等\*を含まない。）

#### (1) 一般競争契約に関する分析

40件の一般競争契約を予定価格で見ると、1,000万円超は10件、500万円超1,000万円以下が11件であり、19件（48%）は500万円以下の契約であった。特に財産買入を内容とする一般競争契約では、13件中1,000万円超は厚生労働省等との共同調達（コピー用紙）及びプリンター用トナーカートリッジの2件のみであった。一方、工事を含む役務を内容とする27件の一般競争契約の内訳は、1,000万円超が8件、500万円超1,000万円以下が6件であり、やはり13件（48%）が500万円以下の契約であった。

人事院における調達は、このように一般競争契約においても規模が小さいものの占める割合が大きく、当然のことながら、受注者が1契約から期待できる利益の規模も小さく、採算性が高くないことが推認される。

---

\* 対象に含まれないのは、次に掲げる少額随意契約等である。

ア 予定価格が250万円を超えない工事の契約

イ 予定価格が100万円を超えない財産買入（印刷を含む。）の契約

ウ 予定価格が80万円を超えない物件借入の契約

エ 工事、財産の買入及び物件の借入以外の契約で予定価格が100万円を超えないもの

オ 国の行為を秘密にする必要のある契約

カ 人事院を含む複数官署が当事者である契約（共同調達契約）のうち人事院が実際の契約事務を担当していない契約

前年度に続き単独施設である公務員研修所（入間市）及び国家公務員研修センター（文京区）で使用する電気の入札（「契約一覧表」（2）一般競争契約一覧 番外）では、いずれも応札者がなく不落となった。また、中央合同庁舎第5号館別館（＝人事院本院ビル）の廃棄物の回収、運搬及び処理業務の入札は、不調・不落となった案件であるが、事業者より「回収箇所が多く、人手がかかる」との指摘があった。

また、平成27年度に開始した電子調達システムの電子入札機能の利用に関し、平成28年度上半期には2件の一般競争入札案件において利用した。電子入札機能を利用することとした各案件においても、実態としては電子入札と在来の紙方式による入札とが混在している状況が認められた。

## （2）随意契約に関する分析

80件の随意契約を予定価格で見ると、1,000万円超は4件（電子複写機の保守管理（リコー製分）、CIO補佐官兼CISOアドバイザー業務の委託、後納郵便料（本院）及び人事院公務員研修所で使用する電気）、500万円超1,000万円以下が6件であり、61件（76%）は500万円以下の契約であった。（他に、一律の認可料金によるタクシーの単価契約が9件（11%）あった。）

契約の内容と契約方式とを見ると、財産買入を内容とする11件の随意契約では、企画競争に基づく随意契約が7件（全て国家公務員採用試験問題冊子の印刷）、競争性のない随意契約が4件（新聞購読等）であった。これに対して、物件借入を内容とする29件の随意契約では、公募を行ったものの応募者がなかった27件の国家公務員採用試験における試験会場等の借用契約を含め、全てが競争性のない随意契約であった。また、役務を内容とする40件の随意契約では、公募の手續に基づく随意契約が13件（タクシーの単価契約9件を含む。）、企画競争に基づく随意契約が4件（CIO補佐官兼CISOアドバイザー業務の委託、国家公務員採用試験問題集等の版下の作成（3件））、競争性のない随意契約が23件（一般競争入札を行ったが応札者がなかった案件2件、不調・不落となった案件1件、後納郵便料に係る契約11件を含む。）であった。

## （3）1者応札（応募）の状況

平成28年度上半期に一般競争、企画競争又は公募の手續に基づいて締結された64件の契約のうち、応札者又は応募者が1者であった契約は25件であった。その内訳は、財産買入の一般競争が2件（北海道事務局が契約事

務を行ったコピー用紙の共同調達、公務員研修所における白灯油の購入)及び企画競争が7件(全て国家公務員採用試験問題集等の印刷)並びに役務の一般競争が10件(うち8件は情報処理関連業務の委託)、企画競争が3件(全て国家公務員採用試験問題集等の版下作成)及び公募が3件(うち2件は電子複写機の保守管理)であった。

前年度1者応札であった「インターネット接続サービス」(特定調達)の業務仕様を3分割したり、「年次報告書の印刷・製本業務」の調達スケジュールを前倒しして準備期間に余裕を持たせたりして、これら入札において複数業者の応札を確保する改善が見られた一方で、前年度複数業者の応札を得た国家公務員採用試験問題集等に係る版下作成及び印刷(合計10件)の調達において(再び)1者の応札又は応募しか得られない結果となった。

## II. 平成29年度調達改善計画

上に概観した最近、特に平成28年度上半期における人事院の調達の状況を踏まえ、「人事院が調達する財・サービスの性質に応じた調達の適正性、透明性の確保、効率性の向上」という調達改善計画の目的を達成するために、平成29年度において調達を実施するに際しては、次の行動に取り組むこととする。

### (1) 電子調達の推進

平成27年度より開始した電子入札機能を利用した入札は、同年度における実績は1件であったが、平成28年度においては12月までに既に4件実施した。当面、電子入札と在来の紙方式による入札とが混在する状況を想定しつつ、平成29年度においても電子入札機能を利用した入札案件の拡大を図ることとする。

### (2) 人事院の行う調達に関する情報を積極的に発信する。

人事院の実施する調達に関する情報が、より多くの潜在的な応札者(応募者)によりの確に届くように、情報提供の方法や質・量を改善する。

- 入札説明書の取寄せ等調達プロセスにおいて人事院に接触のあった事業者等(障害者就労施設を含む。)から、任意のメール連絡先の登録を受け付け、新規調達案件(地方事務局等による調達を含む。)に係る情

報をその都度配信するサービスを継続・拡大する。

(3) 情報システムに係る調達に際して、仕様の必要性・妥当性をチェックする。

すでに導入されている情報システムの改修等の役務は、当初その開発に携わった事業者に知的財産権の保護等構造的な有利性が認められる場合が多い。しかし、必ずしも全ての工程が他の事業者に委ねられないとは限らず、分割調達が可能な独立的要素があるケースもある。そこで、こうした役務の調達手続においても、仕様の内容や構成の必要性・妥当性をチェックするとともに、分割して調達することが可能・適当な部分がないかどうかという視点からの点検も怠らないようにする。

(4) 引き続き「1者応札（応募）」解消に向けた取組を推進する。

平成27年度に導入した「1者応札のためのチェックシート」を活用するとともに、効果や試行錯誤を踏まえた見直し・改良を柔軟に加えて、改善を行う。特に、それでも生じた1者応札（応募）事案に関しては、可能な限りで丁寧に実情の把握を行って、打開策の考案につなげる。

(5) 調達の公正性・透明性を高める観点から、競争的手続をさらに拡大する。

検討対象である調達件数の47%を占める競争性のない随意契約について、引き続き一般競争契約等による調達の可能性を開拓する。例えば、調達案件の内容に応じて、

- 同種の少額調達案件を一括して入札にかけることにより、また、他機関の行う共同調達の機会を最大限に活用することにより、手続の競争性を高めることと併せて、調達経費を節減することにもつなげる。
- 入札における「競争参加資格（全省庁統一資格）」（「A等級」から「D等級」までの格付け）の設定に当たっては、調達内容に応じた企業規模を勘案しつつ、許容される限り幅広に設定して、より多くの業者の参加を促すことにより競争性の拡大を図る。（併せて、中小企業の受注機会の拡大に資する。）

なお、随意契約によらざるを得ないと判断される調達については、今後

も、当該判断の妥当性や合理的な理由の有無に係る随意契約審査委員会の審査手続を経ることにより、公正・適正な随意契約の締結を確保することとする。

(6) 障害者就労施設からの調達を推進する。

過去に障害者就労施設による受注実績のある、比較的小規模な印刷等の調達案件でも参加を得られなかったケースについて、その要因を分析するなどして、今後、手続的に適正な競争性を確保した上で、これら施設からの調達をいっそう拡大するための方策を講ずる。

以 上

## 平成27年度上半期

| 一般競争(35)              | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |    |
|-----------------------|------|------|---------|----|
| 1000 <sup>万</sup> -   | 1    | 0    | 6       | 7  |
| 500-1000 <sup>万</sup> | 4    | 0    | 7       | 11 |
| 100-500 <sup>万</sup>  | 5    | 0    | 12      | 17 |
|                       | 10   | 0    | 25      |    |

| 随意(79) | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |    |
|--------|------|------|---------|----|
| 企画競争   | 7    | 0    | 5       | 12 |
| 公募     | 0    | 0    | 15      | 15 |
| 非競争性   | 3    | 27   | 22      | 52 |
|        | 10   | 27   | 42      |    |

| 1者応札(14) | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |   |
|----------|------|------|---------|---|
| 一般競争     | 3    | 0    | 6       | 9 |
| 企画競争     | 0    | 0    | 0       | 0 |
| 公募       | 0    | 0    | 5       | 5 |
|          | 3    | 0    | 11      |   |

## 平成28年度上半期

| 一般競争(40)              | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |    |
|-----------------------|------|------|---------|----|
| 1000 <sup>万</sup> -   | 2    |      | 8       | 10 |
| 500-1000 <sup>万</sup> | 5    |      | 6       | 11 |
| 100-500 <sup>万</sup>  | 6    |      | 13      | 19 |
|                       | 13   | 0    | 27      |    |

| 随意(80) | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |    |
|--------|------|------|---------|----|
| 企画競争   | 7    |      | 4       | 11 |
| 公募     |      |      | 13      | 13 |
| 非競争性   | 4    | 29   | 23      | 56 |
|        | 11   | 29   | 40      |    |

| 1者応札(26) | 財産買入 | 物件借入 | その他(役務) |    |
|----------|------|------|---------|----|
| 一般競争     | 2    |      | 11      | 13 |
| 企画競争     | 7    |      | 3       | 10 |
| 公募       |      |      | 3       | 3  |
|          | 9    | 0    | 17      |    |

※「一般競争」11には不落随契1を含む