

| 平成25年人事院行政事業レビューシート | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| 事業名 | 人事・給与等業務の電子化の推進 | | 担当部局 | 職員福祉局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成15年度 | | 担当課室 | 電子化推進室 | | 参事官 片山昭 | | |
| 根拠法令等 (具体的な条項も記載) | 人事・給与等業務・システム最適化計画 (平成16年2月27日・各府省情報化統括責任者(CIO)連絡会議決定、最終改定 平成24年1月17日) | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 人事・給与等業務の共通化・効率化を図るとともに、システムの運用等に係る政府全体の経費の最小限化を行う。また同時に、安全性・信頼性の確保及び個人情報保護の実現する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 現在各府省等が必要に応じて個別にシステム化を実施している人事・給与等業務について、上記「人事・給与等業務・システム最適化計画」に基づき、各府省が共同で利用する「人事・給与関係業務情報システム」を新たに構築することにより、情報システムの統一化・集中化、情報の電子化と処理の自動化等による業務の効率化を目指す。 平成22年度から各府省でのシステム導入作業が開始されたことに伴い、運用センター業務、ヘルプデスク業務等を開始すると共に必要となるハードウェアの調達や各府省の移行支援等を実施した。平成25年度においては、人事・給与システムの機器を設置しているデータセンターの運用が平成26年10月に終了することから、政府共通プラットフォームに必要な機器構築を行うとともにデータ移行作業を実施する予定としている。 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | | |
| | | 当初予算 | 1,445 | 1,061 | 2,044 | 2,414 | | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 繰越し等 | 511 | 227 | 0 | | | |
| | 計 | 1,956 | 1,288 | 2,044 | | | | |
| | 執行額 | 1,947 | 1,284 | 2,043 | | | | |
| 執行率(%) | 99.6% | 99.7% | 99.9% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果目標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 全府省導入後、年間約12.6億円の経費削減、年間延べ約1,050万時間の業務処理時間の短縮が見込まれる。 | | 成果実績 | | | | | |
| | | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 年度末における本番稼働及び並行稼働の府省数 | | 活動実績 (当初見込み) | | 本番稼働3府省 並行稼働6府省 | 本番稼働4府省 並行稼働6府省 | 本番稼働8府省 並行稼働4府省 | 本番稼働15府省 並行稼働4府省 |
| 単位当たりコスト | (円/) | | 算出根拠 | 移行途上であり、算出困難である。なお、調達に当たっては、情報システムに関する外部有識者を含む「技術審査委員会」を開催し、適正な予算執行に努めているところである。 | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 職員旅費 | 1 | | | | | | |
| | 庁費 | 2 | | | | | | |
| | 情報処理業務庁費 | 2,411 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 2,414 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--------------------------------|--|----|---|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 人事・給与関係業務情報システムは、国家公務員の人事・給与に直接的に影響を与える情報を扱う極めて重要なシステムであり、国が責任を持ってシステム構築を行うべき業務である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 調達に当たっては、国庫債務負担行為を活用するとともに、原則、一般競争入札にて調達しており、さらに総合評価方式の案件については、情報システムに関する外部有識者を含む「技術審査委員会」を開催し、適正な予算執行に努めているところである。また、支出の内容は、人事・給与等業務・システム最適化計画により決定された業務処理のシステム構築・運用のために必要なものに限定されている。 |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | ○ | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 平成24年度までの移行作業については、一部の府省で25年度以降に実施するよう変更されているが、新たな移行方式の導入により、今後の移行作業については、年度当初の見込みにおおむね沿って進められるものと考えている。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | △ | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | |
| 点検結果 | 平成23年度決算検査報告(会計検査院)で1.～3.の指摘を受けたことを踏まえ、その後、I.～VI.の是正措置を実施した。 | | |
| | <p>1. 参加府省等と人給システムの改修の優先順位等を調整の上、引き続き改修に努めるとともに、改修業務についてシステムの品質を確保するためにテストの作業工程や作業期間を十分検討したり、プロジェクト管理支援業務について管理支援業者の技術的支援が十分受けられるよう契約期間や業務内容等を十分検討したりすること</p> <p>2. 人給システムの移行作業について参加府省等と十分情報共有を図って移行支援を実施するとともに、ヘルプデスク業務について必要となる業務量や業務内容を十分検討すること</p> <p>3. 投資対効果の観点から参加府省等の移行経費を最適化の実施に係る投資額として計上できるよう参加府省等の移行作業の業務内容を十分把握するなど、移行経費の合理的な算定方法について検討すること</p> <p>I. アプリケーションの品質改善については、平成25年度のシステム改修計画に関して平成24年11月に各府省からの改修要望を確認し、その後改修要望の重複等を整理した後、平成25年5月に各府省に提示した。今後、適切に改修を行っていく。</p> <p>II. 各府省の移行作業等の円滑化を図るために、利用者マニュアルを作成し、平成25年4月に各府省に配布。平成25年度についても、マニュアル整備を継続して実施していく予定。</p> <p>III. ヘルプデスク業務の業務量や業務内容について、問い合わせ件数や体制等を改めて検討し、その上で平成25年4月に変更契約を締結した。</p> <p>IV. 移行経費の合理的な算定方法については、現在、方向性等について関係機関と調整中。</p> <p>V. 本番稼働府省と運用上の課題等を共有するためのミーティングを平成25年1月に実施。</p> <p>VI. 業務執行体制については、各府省の協力を得て平成25年度の体制として前年度と同程度のもを確保。今後の体制については現在及び今後の業務状況を踏まえ、引き続き検討。</p> | | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| | | | |
| 行政事業レビュー・調達改善推進チームの所見 | | | |
| | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| | | | |
| 備考 | | | |
| | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| | 平成24年 | | 2 |

※ 一般競争入札(総合評価)に付したが、不随契となる。

【一般競争入札(総合評価)、随意契約※】

A: 沖電気工業(株)
1,100百万円

富士通
138百万円

- ・人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期):導入費
- ・人給システムアプリケーション保守

- ・人給システムアプリケーション保守

【一般競争入札(総合評価)、一般競争入札(最低価格)】

B: 東京センチュリー(株)
565百万円

- ・人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第一期)
- ・人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第二期)
- ・人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第三期)
- ・人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期)
- ・人給システムサーバの増設メモリ等賃貸借

【一般競争(総合評価)】

C: 富士通(株)
166百万円

- ・人給システムに係る運用センタ支援

【一般競争(総合評価)】

D: 伊藤忠テクノソリューションズ(株)
127百万円

- ・人給システムの運用・保守に係るプロジェクト管理支援
- ・人給システムに係る利用者用マニュアル整備

【一般競争(総合評価)】

E: もしもしホットライン(株)
78百万円

- ・人給システムに係るヘルプデスク支援

F: その他
7百万円

- ・人給システムアドバイザー
- ・人給システムに関するワーキンググループ会議録のテープ反訳

人事院
2,043百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

費目・用途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と用途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A. 沖電気工業(株) | | | E. もしもしホットライン(株) | | |
|----------------------|----------------------------------|-------------|------------------|---------------------------------|-------------|
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務 | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期):導入費 | 205 | 雑役務 | 人給システムに係るヘルプデスク支援 | 78 |
| 雑役務 | 人給システムアプリケーション保守 | 894 | | | |
| 雑役務 | 人給システム業務評価環境におけるハードディスク増設等 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1,100 | 計 | | 78 |
| B. 東京センチュリー(株) | | | F. その他 | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 機器借料 | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第一期) | 200 | 雑役務 | (株)アイネス 人給システムアドバイザー | 4 |
| 機器借料 | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第二期) | 153 | 雑役務 | (株)会議録研究所 ワーキンググループ会議録のテープ反訳 | 0.3 |
| 機器借料 | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第三期) | 103 | | | |
| 機器借料 | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期) | 106 | | | |
| 機器借料 | 人給システムサーバの増設メモリ等賃貸借及び保守 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 565 | 計 | | 4.3 |
| C. 富士通(株) | | | G. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務 | 人給システムに係る運用センタ支援 | 166 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 166 | 計 | | 0 |
| D. 伊藤忠テクノソリューションズ(株) | | | H. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務 | 人給システムの運用・保守に係るプロジェクト管理支援 | 85 | | | |
| 雑役務 | 人給システムに係る利用者用マニュアル整備 | 42 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 127 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 沖電気工業(株) | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期):導入費 | 205 | 1 | |
| 2 | 沖電気工業(株) | 人給システムアプリケーション保守 | 894 | ※ | |
| 3 | 沖電気工業(株) | 人給システム業務評価環境におけるハードディスク増設等 | 1 | 随意契約 | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 東京センチュリー(株) | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第一期) | 200 | ※ | |
| 2 | 東京センチュリー(株) | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第二期) | 153 | ※ | |
| 3 | 東京センチュリー(株) | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第三期) | 103 | ※ | |
| 4 | 東京センチュリー(株) | 人給システムの機器・ソフトウェア賃貸借及び保守(第四期) | 106 | 1 | |
| 5 | 東京センチュリー(株) | 人給システムサーバの増設メモリ等賃貸借及び保守 | 3 | ※ | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 富士通(株) | 人給システムに係る運用センタ支援 | 166 | ※ | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------|---------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 伊藤忠テクノソリューションズ(株) | 人給システムの運用・保守に係るプロジェクト管理支援 | 85 | ※ | |
| 2 | 伊藤忠テクノソリューションズ(株) | 人給システムに係る利用者用マニュアル整備 | 42 | 1 | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|-------------------|--------------|------|-----|
| 1 | もしもしホットライン(株) | 人給システムに係るヘルプデスク支援 | 78 | ※ | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

F.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------|--------------------|--------------|---------------|-----|
| 1 | (株)アイネス | 人給システムアドバイザー | 4 | 2 (企画競争契約) | |
| 2 | (株)会議録研究所 | ワーキンググループ会議録のテープ反訳 | 0.3 | 2 (単備契約) | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

(注1) 落札率については、同種の他の契約の予定価格を類推させるおそれがあるため記載していない。

(注2) 「入札者数」欄における「※」については、平成23年度以前に国庫債務負担行為で契約しているため、平成24年度における契約は発生していない。