

人事院契約監視委員会 第18回会議 議事概要

○ 開催日

平成29年1月18日（水）

○ 場 所

人事院本院（中央合同庁舎第5号館別館）第二特別会議室

○ 人事院契約監視委員会（敬称略）

委員長 田邊國昭（東京大学大学院法学政治学研究科
東京大学公共政策大学院教授）
委 員 工藤裕子（中央大学法学部教授）
小林 覚（小林覚法律事務所弁護士）

○ 会議概要

1 平成28年度上半期に人事院が締結した契約の審査

事務局から、平成28年度上半期の契約案件に関し、総件数（120件）及び内訳（一般競争契約40件、競争性のある随意契約（企画競争・公募）24件、競争性のない随意契約56件）並びに入札及び契約手続の概況等が報告された。

続いて、委員長提案に基づき、これらのうち4件の契約案件を個別審査の対象とすることが決定された。（2）に記載したこれら4件に関して、事務局及び各調達原課から、契約の内容、手続等について説明が行われ、概略（3）のような質疑を経て、了承された。委員会より特段の意見具申・勧告はなかった。

（1）平成28年度上半期の契約案件に係る概況の報告

特に意見や質問はなかった。

（2）個別審査案件

〔随意契約〕

- ① 契約件名 : 第50回国家公務員合同初任研修における宿泊施設の借用（競争を許さない随意契約）
契約相手方 : 独立行政法人国立青少年教育振興機構
契約金額 : 3,332,800 円
契約日 : 平成28年4月4日

- 担当部局 : 公務員研修所
- ② 契約件名 : ノート型パーソナルコンピュータ等の賃貸借（競争を許さない随意契約）
- 契約相手方 : 株式会社エンターオン
- 契約金額 : 2,299,752円
- 契約日 : 平成28年4月1日
- 担当部局 : 公務員研修所

〔1者応札〕

- ③ 契約件名 : 人事院ホームページ等のシステムに関する政府共通プラットフォーム移行及びリニューアルに関する調査研究業務
- 契約相手方 : 富士通エフ・アイ・ピー株式会社
- 契約金額 : 10,152,000円
- 契約日 : 平成28年9月30日
- 担当部局 : 総務課広報室
- ④ 契約件名 : 平成28年度ウェブホスティングサービス
- 契約相手方 : 株式会社インターネットイニシアティブ
- 契約金額 : 3,110,400円
- 契約日 : 平成28年4月1日
- 担当部局 : 会計課

(3) 個別審査の概要

- ① 第50回国家公務員合同初任研修における宿泊施設の借用（競争を許さない随意契約）

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
・同様の施設は全くないのか。	・規模・料金に加え、地理的条件を加味すると、他にはない。
・市場価格よりも高い金額を提示されているということはないか。	・当該施設のホームページで公表されている料金表に基づいて算定している。

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

- ② ノート型パーソナルコンピュータ等の賃貸借（競争を許さない随意契約）

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
・契約期間が4月1日から12月31日までの9か月間となっている	・年度末は他にも契約案件が多数あり業務が輻輳することから、本契約について

る理由は何か。	は12月31日までの契約としたものである。
・本契約に引き続く平成29年1月からの契約に係る入札には複数の業者が参加したのか。また、落札したのはこれまでと同じ業者か。	・3者が参加した。業者は替わっている。
・入札を行って価格は下がったのか。	・借用するパソコンのグレードが変わったこともあり少し上昇した。
・研修用のパソコンはウイルスソフトなど最低限の仕様で良いと思う。そうすればもう少し価格が抑えられるのではないかと思う。	

(結論) 次回の契約からは国庫債務負担行為による複数年契約となっていることも考慮し、委員会の意見としては特に問題なしとする。

③ 人事院ホームページ等のシステムに関する政府共通プラットフォーム移行及びリニューアルに関する調査研究業務（一般競争契約（1者応札））

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
・大方の省庁が平成28年度中に移行するのか。	・省庁ごとに移行年度が分かれており、必ずしも今年度一斉に移行するというものではない。
・業務内容からして受注できる会社がこの業者だけとは思えない。14者が入札説明書を手にしたものの、他の業者は全て辞退したとは考えにくい。	・本件に係る仕様は膨大であり、これに係るノウハウや実績を持つ大手工業事業系で実績を持つ業者でないと受注は厳しいと考える。
・仕様書を見ると、他の省庁と共通でできる部分とできない部分に分けて、共通部分はまとめて行うことを可能にすれば、状況が違ってくるのではないか。共通でできない部分については、中小の会社でもできるような気がする。	

<ul style="list-style-type: none"> ・政府共通プラットフォームに移行した後に不具合が多々発生することが判明した場合は、どうするのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・定例報告や定例会議を設けており、この場で問題点等を挙げて対応しているのでクオリティは維持できているものと考えている。
--	---

(結論) 移行に関しては今後見ていかなければ判らないところはあるが、3回目の入札で価格が折り合ったという経緯も考慮し、委員会の意見としては特に問題なしとする。

④ 平成28年度ウェブホスティングサービス（一般競争契約（1者応札））

委員の意見・質問	担当部局の回答・説明
<ul style="list-style-type: none"> ・ウェブホスティングサービスを他のサービスと分けて発注する理由は何か。価格が下がるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他のサービスとウェブホスティングサービスの両方を一括して受注できる業者はほとんどいないとの判断から分割したものである。価格が下がるかという点については最優先事項とはなっていない。
<ul style="list-style-type: none"> ・分割して発注したほうが受注機会が拡大するであろうということか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・そうである。
<ul style="list-style-type: none"> ・発注を分割したことによって応札した業者は増えたのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今回は結果として1者応札であった。
<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書を見ても特殊なことを要求しているとは思えないが、仕様のどの点が辞退する理由となっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・DDOS対策について従前はIPS事業者でなくてはできない仕様となっていたので、今回はこの点を改善した。
<ul style="list-style-type: none"> ・年度末はどの業者も業務が逼迫しているのので、開札から契約までの期間を長く取ることはできないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本案件の平成29年度分に係る次回調達については、昨年度より1か月早い日程で実施する予定である。

(結論) 今年度の入札においては日程を1か月早めて実施する予定とのことであり、その結果に期待することとして、委員会の意見としては特に問題なしとする。

○ 委員会からの意見具申及び勧告
特になし。

2 「平成28年度人事院調達改善計画」の上半期の自己評価結果

事務局から「平成28年度人事院調達改善計画」の上半期における達成状況に関

する自己評価結果^(※)について説明し、了承された。

(※) 人事院ホームページ「平成28年度調達改善計画の上半期自己評価結果」に掲載

3 平成29年度人事院調達改善計画（案）

事務局から「平成29年度人事院調達改善計画（案）」^(※)について説明し、了承された。

(※) 人事院ホームページ「平成29年度人事院調達改善計画」に掲載

以 上