

人事院契約監視委員会 第8回会議 議事概要

開催日

平成24年1月27日(金)

場 所

中央合同庁舎第5号館別館 第二特別会議室

人事院契約監視委員会(敬称略)

委員長 田辺国昭(東京大学公共政策大学院院長)

委 員 工藤裕子(中央大学法学部教授)

委 員 小林 覚(小林覚法律事務所弁護士)

会議概要

会計課長から平成22年度下期の審査対象契約案件18件及び平成23年度上期の審査対象契約案件127件の入札及び契約手続きについての運用状況等が報告され、委員会で(1)のとおり了承された。

また、あらかじめ委員長が選考し各委員から審査対象とすることが了承された(2)の6件について、事務局から委員会に契約の内容等を説明し、委員会で(3)のとおり質疑がなされ了承された。

(1)平成22年度下期の審査対象契約案件18件及び平成23年度上期の審査対象契約案件127件について

意見・質問	回 答
・ 全体の状況では一般競争入札が進んでいるということで、一定の成果が出ていると思われる。	

(2) 抽出契約案件

契約件名 : 電子複写機の購入(一般競争入札)

契約相手方 : 株式会社リコー

契約金額 : 1,570円

契約年月日 : 平成23年2月18日

担当部局 : 事務総局会計課

契約件名 : 中央合同庁舎第5号館別館窓ガラス修繕工事(随意契約)
契約相手方 : 株式会社吉藤商店
契約金額 : 6,489,000円
契約年月日 : 平成23年3月17日
担当部局 : 事務総局会計課

契約件名 : 国家公務員経験者採用管理システムサービスの提供(一般競争入札)

契約相手方 : 株式会社日本ビジネス開発
契約金額 : 1,512,000円
契約年月日 : 平成23年4月1日
担当部局 : 人材局企画課

契約件名 : 人事院ネットワークシステムの運用管理支援業務の委託(一般競争入札)

契約相手方 : 株式会社アイエスエフネット
契約金額 : 4,977,000円
契約年月日 : 平成23年4月1日
担当部局 : 事務総局総務課

契約件名 : 平成22年度年次報告書作成業務(一般競争入札)

契約相手方 : 日経印刷株式会社
契約金額 : 3,097,500円
契約年月日 : 平成23年4月1日
担当部局 : 事務総局総務課

契約件名 : 電子複写機の保守(随意契約)

契約相手方 : 株式会社リコー
契約金額 : 1~8,000枚 4.5円/枚(税別)ほか
契約年月日 : 平成23年4月1日
担当部局 : 事務総局会計課

(3) 質疑内容

中央合同庁舎第5号館別館 窓ガラス修繕工事(随意契約)

意見・質問	回答
・ 早急に行うべき工事だったと思う。	・ 職員等に事故がなくてよかったと思っている。

<ul style="list-style-type: none"> ・ 緊急時の契約で、単価を上げてくるというようなことはなかったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 価格については過去の実績と比べて、そんなに高い単価ではなかった。
--	--

国家公務員経験者採用管理システムサービスの提供（一般競争入札）

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格調書はどのように作成したのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 複数の者から参考見積もりをとって、一番安価な見積もりを参考に作成した。
<ul style="list-style-type: none"> ・ なぜ落札率がこんなに低くなったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格にはシステム構築料が入っているが、落札業者は昨年と同業者であり、その部分を入札金額から落とすことができたからと考える。
<ul style="list-style-type: none"> ・ このようなシステムサービスは継続されると思うので、システム構築も含めた複数年契約を検討してはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 国庫債務負担行為を活用して複数年契約も考えられるところだが、その活用によるメリット、デメリットを考えながら検討したい。ただし、本件の契約金額の規模で国庫債務負担行為になじむかという問題はある。

人事院ネットワークシステムの運用管理支援業務の委託（一般競争入札）

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 低入札価格調査の概要にある「履行要員及び体制の確保」とは具体的にはどのようなことか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 具体的には概要の当該契約の履行体制及び業務に係る実施体制のとおりである。この書面と説明とで体制等を確認し、人事院としては履行体制が整っていると判断したところ。
<ul style="list-style-type: none"> ・ システム運用・保守について、従 	<ul style="list-style-type: none"> ・ システム構築を行った業者と運用・保守

<p>来の業者はどのようになっていたのか。</p>	<p>について随意契約を行っていた。22年度に仕様書を見直し、23年度に一般競争入札をしたところ、新規参入の業者が低価格で入札した。</p>
<p>・一般競争入札を行って低価格で落札した業者がきちんとした仕事を行ってくれるのであれば大変よいことだと思う。</p>	<p>・昨年秋に緊急な対応が必要になった際にも、迅速な対応ができていた。</p>
<p>・新規参入業者は相当無理をして価格を抑えてきているので、再委託などセキュリティの観点も含め仕事ぶりを十分チェックをする必要がある。</p>	<p>・現状においてもチェックを行っているが、今後もなお一層注意を払ってチェックしていきたい。</p>

平成22年度年次報告書作成業務（一般競争入札）

意見・質問	回答
<p>・総合評価方式は談合がしにくいという利点がある。</p>	
<p>・総合評価の評価点は技術点と価格点との合計で決定しているが、現在の方法だと技術点の影響が非常に大きくなってしまう。価格点の算定方法について工夫がほしい。</p>	<p>・価格点の算定方法については、他府省の状況などを勉強していきたい。</p>

電子複写機の購入（一般競争入札）

電子複写機の保守（随意契約）

意見・質問	回答
<p>・調達案件によって、セットで調達した方がよいケースとそうでないケ</p>	<p>・この種の調達については、今後はそのような方向で検討したい。</p>

<p>ースがあるが、今回のような機器の購入と保守については、一緒に調達すべき案件と考える。</p>	
<p>・ 機器の保守について、純正品を使用していないと保守の対象にならない場合があるので、やはり一緒に調達をした方がよい。</p>	<p>・ 次回からは機器のランニングコストを含めた形の調達を検討したい。</p>

委員会からの意見具申及び勧告
意見具申及び勧告はなかった。

以 上