

## 人事院契約監視委員会 第27回会議 議事概要

### ○ 開催日時

令和4年7月11日（月） 9：58～11：29

### ○ 開催方法

Web開催

### ○ 人事院契約監視委員会（敬称略）

委員長 工藤裕子（中央大学法学部教授）  
委員 西出順郎（明治大学ガバナンス研究科専任教授）  
野澤正充（立教大学法学部教授・松田綜合法律事務所弁護士）

### ○ 議事概要

#### 1 令和3年度に人事院が締結した契約の審査

##### (1) 令和3年度上半期の契約案件に係る概況の報告

事務局から、令和3年度上半期の契約案件に関し、一般競争契約（36件）、競争性のある随意契約（企画競争・公募）（24件）及び競争性のない随意契約（59件）についての内訳及び入札その他の契約手続の概況等が報告され、特に意見や質問はなく、報告は了承された。

##### (2) 令和3年度下半期の契約案件に係る概況の報告

事務局から、令和3年度下半期の契約案件に関し、一般競争契約（23件）、競争性のある随意契約（企画競争・公募）（4件）及び競争性のない随意契約（10件）についての内訳及び入札その他の契約手続の概況等が報告され、特に意見や質問はなく、報告は了承された。

##### (3) 個別契約案件の審査

契約案件の中から①から③までの3件を対象として取り上げることが決定され、各案件について、契約の内容、手続等に関する事務局及び各調達原課の説明を聴取し、概要記載のような質疑を経て、委員会の結論として特に問題ないとして了承された。

なお、委員会からの意見及び勧告は特になかった。

#### 〔一般競争入札（1者応札）〕

- ① 契約件名： 給与小六法（令和4年版）外の購入  
契約相手方： 有限会社中村書店  
契約金額： 7,360,262円  
契約日： 令和3年7月16日  
担当部局： 給与第一課

委員の意見・質問	回答・説明
・ 入札に参加しなかった業者は	・ 仕様については、複数の業者から5

仕様のどの部分が難しいとしているのか。	日という短期間での納品は難しいと聞いている。
<ul style="list-style-type: none"> <li>全省的に必要な物であると考えられるところ、内閣府及び人事院の間における共同調達となっているのはなぜか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各省取りまとめて実施すると納品先が更に増えることにより、納品の困難度が増加すると考えるため、人事院と内閣府における共同調達としている。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>今後は、複数の業者が入札に参加できる様な仕様を考える必要があると思う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>可能な限り納期を長くすることで検討したい。</li> </ul>

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

**[一般競争入札 (1者応札)]**

- ② 契約件名 : 令和3年度人事院ホームページCMS操作等研修及び運用支援業務  
 契約相手方 : 日本システム株式会社  
 契約金額 : 2,420,000円  
 契約日 : 令和3年4月1日  
 担当部局 : 広報室

委員の意見・質問	回答・説明
<ul style="list-style-type: none"> <li>18者(電子入手17者、紙入手1者)も資料を入手しているにもかかわらず、入札が1者だった理由について、仕様書で求めている実績提出以外に主だった理由があれば知りたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実績以外の理由については把握していない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>資料を取り寄せたが応札しなかった者については検証すべき。今後の対応方法を検討する必要があると考える。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後は、入札しなかった理由を把握して、今後の対応方法の検討材料としたい。</li> </ul>

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

**[一般競争入札 (低入札価格調査)]**

- ③ 契約件名 : 令和3年度ダイバーシティに関する講演会における広報・運営・配信等に係る業務  
 契約相手方 : 株式会社ステージ  
 契約金額 : 4,532,000円  
 契約日 : 令和3年12月9日  
 担当部局 : 国際課

委員の意見・質問	回答・説明

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格について4社から参考見積書を取っているがバラツキあり、かなり開きがあるが、予定価格はどのように作成しているのか。</li> <li>・ 予定価格は適正に作成しているとは思いますが、業者は国の仕事を獲得により信用が高まると考えることから、低価格になろうとも当該案件を得たいという思いが現れているものと考えます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参考見積を比較して安価な方を予定価格として作成している。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 見積価格のうち最も安価な物と高額な物で3倍以上の価格差がある。これは差は何によるものなのか。</li> <li>・ 同じようなものでも人件費等により差があるので、参考見積もりを取る際、注意が必要と考えます。</li> <li>・ 今回のような案件の参考見積を依頼する際は、積算根拠が分かるような資料まで求めておくと、価格差が開いた場合、どこに原因があったのか検討できる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 具体的には、会場に係る費用で差が出るものと考えられる。自社のスタジオなのか、外部の会場を借用するのかわかりにくく、また外部スタジオを借用すると、機材の運搬等や当日の管理にかかる人件費も増大するものと考えます。</li> </ul>

(結論) 委員会の意見としては特に問題なしとする。

## 2 「令和3年度人事院調達改善計画」の自己評価結果

事務局から第25回契約監視委員会です承された「令和3年度人事院調達改善計画」の達成状況に関する自己評価結果<sup>(※)</sup>について説明し、了承された。

(※) 人事院ホームページ「令和3年度人事院調達改善計画の自己評価結果」に掲載

## 3 「令和4年度人事院調達改善計画(案)」

事務局から「令和4年度人事院調達改善計画(案)」について、委員会開催後各委員へ提示し、了承された。

(※※) 人事院ホームページ「令和4年度人事院調達改善計画」に掲載

以 上